

Valbek, spol. s r.o.  
Středisko Ústí  
Děčínská 717/21  
400 03 ÚSTÍ NAD LABEM

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE  
/12. července 2018

NAŠE ZNAČKA  
KULK 61293/2018

VYŘÍZUJE/LINKA/E-MAIL  
Jirků/390  
vera.jirku@kraj-lbc.cz

LIBEREC  
1. srpna 2018

### **Studie odtokových poměrů včetně návrhů možných protipovodňových opatření pro povodí Lužické Nisy na území LK - stanovisko**

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, posoudil žádost dle informací o zpracovávaném projektu „Studie odtokových poměrů včetně návrhů možných protipovodňových opatření pro povodí Lužické Nisy na území LK“ na internetových stránkách vedených na adrese <http://www.vrv.cz/luzickanisa/>, z hledisek zájmů chráněných jednotlivými složkovými zákony a vydává následující stanovisko:

#### Z hlediska ochrany ovzduší (Ing. Žaganová):

Z hlediska ochrany ovzduší není k předloženému záměru připomínek a orgán ochrany ovzduší souhlasí s jeho realizací.

#### Z hlediska ochrany přírody (Mgr. Studený):

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona, po posouzení výše uvedeného záměru vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

### **Nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu Rokytka.**

Odůvodnění: Krajský úřad posoudil materiál „Studie odtokových poměrů včetně návrhů možných protipovodňových opatření pro povodí Lužické Nisy na území LK“ s ohledem na možný negativní vliv studie, či záměru na soustavu Natura 2000. Část stavebního objektu SO 43, konkrétně SO 43c, navrhuje realizaci suché nádrže s hrází v korytě Lužické Nisy s retenčním objemem 1,5 mil. m<sup>3</sup> a zátopou na ploše 34,6 ha. Zátopou a novým splaveninovým režimem bude přímo ovlivněn cca 3,5 km úsek toku Lužické Nisy a do ní ústící dolní část říčky Rokytky, která byla vyhlášena jako EVL Rokytka pro ochranu populace vranky obecné. Ovlivnění hydrologických a hydromorfologických podmínek, včetně migrační prostupnosti pro ryby v Rokytce a Lužické Nise může negativně ovlivnit rybí obsádku v těchto tocích včetně předmětu ochrany EVL Rokytka. S ohledem na tuto skutečnost nemohl krajský úřad vyloučit, že nedojde k negativnímu vlivu na příznivý stav předmětů ochrany a celistvost této evropsky významné lokality ani na celkovou soudržnost soustavy Natura 2000.

Vyjádření z hlediska dalších zájmů ochrany přírody a krajiny k jednotlivým navrhovaným stavebním objektům studie:

**SO 07** - krajský úřad sděluje, že v území eviduje výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a to užovky obojkové, čolka horského a d'áblíku bahenního. Realizací záměru dojde k zásahu do jejich biotopu. Z tohoto důvodu je třeba požádat krajský úřad o udělení výjimky dle § 56 zákona.

**SO 13** – krajský úřad sděluje, že s ohledem na evidovaný roztroušený výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin a to ropuchy obecné, čolka horského a áronu plamatého v nivě Křížového potoka, je vhodné k případné projektové dokumentaci zpracovat posouzení vlivu záměru dle § 67 zákona, jehož součástí bude ověření výskytu, případně návrhy opatření pro vyloučení negativního ovlivnění zvláště chráněných druhů. V případě potvrzení jejich výskytu je třeba požádat krajský úřad o udělení výjimky dle § 56 zákona.

**SO 16** – obnova vodní nádrže a suchá nádrž - krajský úřad sděluje, že charakter území (zanikající rybník, niva potoka) je vhodné k případné projektové dokumentaci zpracovat posouzení vlivu záměru dle § 67 zákona, jehož součástí bude ověření výskytu, případně návrhy opatření pro vyloučení negativního ovlivnění zvláště chráněných druhů. V případě potvrzení jejich výskytu je třeba požádat krajský úřad o udělení výjimky dle § 56 zákona.

**SO 22** - krajský úřad sděluje, že s ohledem na evidovaný roztroušený výskyt zvláště chráněných druhů živočichů vázaných na vodní plochy na které záměr přímo navazuje, a to výskyt ropuchy obecné, skokana štihlého, blatnice skvrnitě, užovky obojkové, čolka obecného, čolka velkého a ledňáčka říčního, je nutné k případné projektové dokumentaci zpracovat posouzení vlivu záměru dle § 67 zákona, jehož součástí bude ověření výskytu, případně návrhy opatření pro vyloučení negativního ovlivnění zvláště chráněných druhů. V případě potvrzení jejich výskytu je třeba požádat krajský úřad o udělení výjimky dle § 56 zákona.

**SO 24, SO 25** - krajský úřad sděluje, že eviduje roztroušený výskyt zvláště chráněných druhů živočichů vázaných na vodní tok na kterém je záměr situován. Jedná se o mloka skvrnitého a ropuchu obecnou. K případné projektové dokumentaci je nutné zpracovat posouzení vlivu záměru dle § 67 zákona, jehož součástí bude ověření výskytu, případně návrhy opatření pro vyloučení negativního ovlivnění zvláště chráněných druhů. V případě potvrzení jejich výskytu je třeba požádat krajský úřad o udělení výjimky dle § 56 zákona.

**SO 26** - krajský úřad sděluje, že v území eviduje výskyt zvláště chráněného áronu plamatého. Realizací záměru dojde k zásahu do jeho místa výskytu. Z tohoto důvodu je třeba požádat krajský úřad o udělení výjimky dle § 56 zákona.

**SO 32** - krajský úřad sděluje, že v území eviduje výskyt zvláště chráněného živočicha vranky obecné. Realizací záměru tj. průtočné vodní nádrže dojde k zásahu do jeho místa výskytu a migrační překážku v toku pro tento druh. Z tohoto důvodu je třeba požádat krajský úřad o udělení výjimky dle § 56 zákona.

**SO 42** - krajský úřad sděluje, že v území eviduje výskyt zvláště chráněného živočicha ropuchy obecné. Realizací záměru tj. přestavby hráze vodní nádrže a její vypuštění v době rozmnožování může dojít k negativnímu zásahu do místa výskytu tohoto druhu. Z tohoto důvodu je třeba požádat krajský úřad o udělení výjimky dle § 56 zákona.

**SO 43** - krajský úřad sděluje, že záměr předpokládá tvorbu ochranných zdí a ochranných hrázek na řece Lužická Nisa a Jeřice. Tyto vodní toky jsou biotopem zvláště chráněných druhů živočichů a to

vranky obecné, střevle potoční a mihule potoční. V případě zásahu do koryta vodních toků (toto přímo z poskytnuté dokumentace nelze vyloučit) je třeba požádat krajský úřad o udělení výjimky dle § 56 zákona.

V případě navrhované suché nádrže na Lužické Nise je její záplavové území situováno do regionálního biocentra RC387 Karlovské bučiny, dále pak do přírodní rezervace Hamrštejn a jejího ochranného pásma. Zátopou bude ovlivněna dolní část říčky Rokytka, která byla vyhlášena jako EVL Rokytka pro ochranu populace vranky obecné. Ovlivnění hydrologických a hydromorfologických podmínek v Rokytce a Lužické Nise může negativně ovlivnit rybí obsádku v těchto tocích včetně předmětu ochrany EVL Rokytka. S ohledem na tuto skutečnost krajský úřad nevyločil významný negativní vliv na EVL Rokytka a soustavu Natura 2000.

**SO 44** - krajský úřad sděluje, že záměr předpokládá tvorbu ochranných zdí, ochranných hrázek a vytvoření berm na řece Lužická Nisa. Tento vodní tok je biotopem zvláště chráněných druhů živočichů a to vranky obecné a mihule potoční. V případě zásahu do koryta vodního toku (toto přímo z poskytnuté dokumentace nelze vyloučit) je třeba požádat krajský úřad o udělení výjimky dle § 56 zákona.

Ke stavebním objektům **SO 08, 10, 11, 12, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 27, 28, 29, 30, 31, 33, 36, 37 a 38** nemá krajský úřad v rámci svých kompetencí připomínek.

Krajský úřad upozorňuje, že se stavební objekty **SO 01-06, 09, 34, 35, 39, 40 a 41** nacházejí na území chráněné krajinné oblasti Jizerské hory, kde je příslušným orgánem ochrany přírody Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Liberecko.

#### Z hlediska státní správy lesů (Ing. Pop):

Z hlediska vlivu vlastní koncepce na zájmy státní správy lesů krajský úřad sděluje, že nevyžaduje žádné speciální projednání, posuzování ani doplnění vlivů na lesy a k obsahu nemá připomínky. Mnohá navrhovaná opatření se dotýkají zájmů státní správy lesů. Vyjádření ke konkrétním záměrům považujeme za vhodné až při zpracování dokumentace pro územní řízení. Orgán státní správy lesů nebude limitovat výběr opatření s ohledem na zájmy chráněné lesním zákonem. V zájmu výběru a realizace účinných opatření bude respektovat veřejný zájem ochrany obyvatelstva před povodněmi. Musí se však samozřejmě jednat o proporcionální přístup a účinnost opatření v relaci k záboru lesní půdy musí být zřejmá. U opatření, kde dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa nedosáhne 1 ha, je příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

#### Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem (Bc. Holatová):

Jedná se o návrh možných protipovodňových opatření na území okresu Liberec.

Dle ustanovení § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, je z daného hlediska příslušným k vydání vyjádření obecní úřad obce s rozšířenou působností, tzn. Magistrát města Liberec – OŽP jako vodoprávní úřad.

Ve studii je zároveň navrhováno jedno opatření na území Polska. Jedná se o stavební objekt SO 18 – revitalizace pravého inundačního území Oldřichovského potoka na území Polska - průlehy pro převádění pouze povodňových průtoků s cílem ochránit levobřežní zástavbu Oldřichova na Hranicích. Na území Polska není žádná zástavba, území je nevyužívané a zanedbané.

Oldřichovský potok je hraniční tok (hraniční čára probíhá v podélném směru). Krajský úřad je příslušný dle § 107 odst. 1 písm. c) vodního zákona rozhodovat ve věcech hraničních vod, po projednání s MZe, MŽP a Ministerstvem vnitra, ale na svém území.

Zde se jedná o stavby na území Polska, které je nutno projednat s polskou stranou. Každý záměr, týkající se hraničních vod, je potřebné na základě Smlouvy mezi ČR a PR o společných státních hranicích projednat z hlediska možného vlivu na průběh státních hranic v dané oblasti v rámci působnosti Stálé česko-polské hraniční komise (gesce Ministerstva vnitra). Dále je nutné takový záměr - možný vliv na vodní poměry, atd. - projednat v rámci působnosti Zmocněnců pro hraniční vody ve smyslu Dohody mezi vládou ČR a PR o spolupráci na hraničních vodách v oblasti vodního hospodářství (gesce MŽP).

#### Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (Ing. Brettschneiderová):

Předložená dokumentace obsahuje studii odtokových poměrů včetně návrhů možných protipovodňových opatření pro povodí Lužické Nisy na území Libereckého kraje. Některá navržená opatření předpokládají dotčení pozemků zemědělského půdního fondu. K posuzované studii nejsou v této fázi projednání z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu připomínky. Vyjádření ke konkrétním záměrům bude posuzováno v rámci samostatných řízení k jednotlivým opatřením. Přestože navrhovanými záměry bude řešen veřejný zájem ochrany obyvatelstva před povodněmi, je třeba při návrhu dotčení zemědělské půdy nalézt taková řešení provedení záměru, kterými budou minimalizovány zábery zemědělské půdy, a nebude ztíženo obhospodařování zemědělského půdního fondu. Při návrhu a realizaci prací musí být dodržen postup stanovený v § 7 a 8 zákona o ochraně ZPF.

Žádost o udělení souhlasu se podle § 18 odst. 1 zákona o ochraně ZPF předkládá obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností. Pokud obecní úřad s rozšířenou působností nebude k vydání souhlasu příslušný (výměra dotčení ZPF do 1 ha), postoupí návrh v souladu s ustanovením § 18 odst. 1 zákona o ochraně ZPF Krajskému úřadu Libereckého kraje. Žádost musí mít náležitosti uvedené v § 9 odst. 6 zákona o ochraně ZPF a v příloze č. 5 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

#### Z hlediska nakládání s odpady (Ing. Miklasová):

V souladu s § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších právních předpisů, je příslušný k vyjádření v územním a stavebním řízení z hlediska nakládání s odpady obecní úřad obce s rozšířenou působností.

#### Z hlediska posuzování vlivů na ŽP (Mgr. Nevečeřal):

Krajský úřad Libereckého kraje (dále jen krajský úřad), jako věcně příslušný úřad podle § 3 písm. f) a podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), posoudil předložený záměr ve smyslu § 4 tohoto zákona a vydává následující vyjádření:

**Předložená studie** byla zadána ke zpracování orgánem veřejné moci, nebude však orgánem veřejné moci schvalována, či ke schválení předkládána. Z hlediska zákona tedy předložená studie není koncepcí podle § 3 písm. b) zákona, a tedy **nepodléhá postupu podle zákona**, bez ohledu na vlastní obsah studie.

**Opatření navržená v rámci předložené studie však bude nutné před podáním žádosti o vydání povolujícího rozhodnutí samostatně vyhodnotit z hlediska možného naplnění § 4 odst. 1 zákona.**

Na základě informací uvedených v předložené studii k jednotlivým opatřením a nevyloučenému vlivu na evropsky významnou lokalitu Rokytka je možné předběžně konstatovat naplnění dílce § 4 odst. 1 písm. c) a f) zákona u „SO 43c Suchá nádrž“. Záměr vycházející z opatření „SO 43c Suchá nádrž“ tak bude podléhat zjišťovacímu řízení podle § 7 zákona. Naplnění některého z ustanovení § 4 odst. 1 zákona nelze po rozpracování projekční přípravy vyloučit ani u dalších navržených opatření (např. ohrázování toků).

S pozdravem

RNDr. Jitka Šádková  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

## Dodaná zpráva - Detail zprávy

**Věc:** Stanovisko - "Studie odtokových poměrů vč. návrhů možných  
protipovodňových opatření pro povodí Lužic  
**ID zprávy:** 596128206  
**Typ zprávy:** Datová zpráva  
**Datum a čas dodání:** 2.8.2018 v 9:26:25

---

**Odesílatel:** Liberecký kraj, U Jezu 642/2a, 46001 Liberec, CZ  
**ID schránky:** c5kbvkw  
**Typ schránky:** OVM

---

**Zmocnění:** 0 / 0  
**Odstavec:** Nezařadeno  
**Naše číslo jednací:** KULK 61293/2018  
**Naše spisová značka:** Nezařadeno  
**Vaše číslo jednací:** Nezařadeno  
**Vaše spisová značka:** Nezařadeno  
**K rukám:** Nezařadeno  
**Do vlastních rukou:** Ne  
**Doručení fikcí zakázáno:** Ne

---

### Přílohy:

61293\_stanovisko\_Valbek\_protipovodnova\_opatreni.pdf (264,72 kB)

---