

**ANALÝZA „RIZIKOVÁ ÚZEMÍ  
PŘI EXTRÉMNÍCH PŘÍVALOVÝCH SRÁŽKÁCH“**



**LISTOPAD 2012**

**AKTUALIZACE DUBEN 2026**



## ÚDAJE O PROJEKTU

<b>NÁZEV:</b>	<b>Analýza „Riziková území při extrémních přivalových srážkách“</b>
<b>STUPEŇ DOKUMENTACE:</b>	Průvodní zpráva
<b>WEBOVÉ STRÁNKY PROJEKTU:</b>	<a href="http://webmap.kr-karlovarsky.cz/rizikovauzemí/">http://webmap.kr-karlovarsky.cz/rizikovauzemí/</a>

## ÚDAJE O OBJEDNATELI

<b>OBJEDNATEL:</b>	<b>Karlovarský kraj, odbor životního prostředí a zemědělství Závodní 353/88, Karlovy Vary, 360 21</b>
<b>ODPOVĚDNÝ ZÁSTUPCE:</b>	Ing. Eliška Vršecká Ing. Regina Martincová Ing. Stanislav Smolík Mgr. Andrea Krýzlová

## ÚDAJE O ZPRACOVATELI DOKUMENTACE

<b>ZPRACOVATEL DOKUMENTACE:</b>	<b>Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.</b> Nábřežní 90/4, 150 00, Praha 5 – Smíchov Divize 06 IČO: 47116901 ID datové schránky: 4qfgxx3
<b>SUBDODAVATELÉ:</b>	Ing. Lumír Pála
<b>VEDOUCÍ PROJEKTOVÉHO TÝMU:</b>	Ing. Klára Dušková Ing. Martin Tomek
<b>ZPRACOVATELÉ:</b>	
<b>První fáze projektu:</b>	
<b>Část „GIS analýza“:</b>	Ing. Klára Dušková
<b>Druhá fáze projektu:</b>	
<b>Část „Terénní šetření“:</b>	Ing. Lumír Pála
<b>Část „Doporučení pro ohrožené obce“:</b>	Ing. Jana Nečesánková Ing. Klára Dušková
<b>Část „Pilotní projekt“:</b>	Ing. Klára Dušková
<b>Aktualizace v roce 2026:</b>	Ing. Martin Tomek Ing. Filip Urban Ing. Julie Joudalová Ing. Jana Řeháková Bc. Adam Kulhánek

# OBSAH



ÚDAJE O PROJEKTU.....	3
ÚDAJE O OBJEDNATELI.....	3
ÚDAJE O ZPRACOVATELI DOKUMENTACE.....	3
Seznam zkratk .....	5
1 Popis problematiky.....	6
1.1 Vymezení pojmů .....	6
1.2 Povodně z přívalových srážek .....	6
1.3 Historie povodní.....	6
1.4 Povodňové události v kraji letech 2023 a 2024 .....	7
1.5 Předpověď povodní z přívalových srážek .....	10
1.6 Metodika pro identifikaci potenciálně nebezpečných prostorů.....	10
1.7 Cíle projektu .....	11
1.8 Seznam podkladů .....	11
2 Postup řešení – první fáze projektu .....	12
2.1 GIS analýza .....	12
2.1.1 Nová riziková území doplněná v roce 2026 .....	15
2.2 Kategorie přispívajících ploch .....	16
3 Postup řešení – druhá fáze projektu .....	17
3.1 Terénní šetření .....	17
3.2 Posouzení míry zranitelnosti území pod kritickým bodem .....	20
3.3 Vyhodnocení rizikovosti lokality .....	24
4 Katalogové listy .....	26
4.1 Jak číst v katalogovém listu.....	27
4.2 Dotčená katastrální území.....	29
4.3 Doporučení pro ohrožené obce, Pilotní projekt a Souhrnná zpráva k provedené aktualizaci v roce 2026.....	30
5 Závěr .....	31
6 Kopie záznamu z terénního šetření .....	32

## Seznam zkratek

ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČÚZK	Český úřad zeměměřický a katastrální
KB	kritické body
KÚKK	Krajský úřad Karlovarského kraje
LPIS	„Land-parcel identification systém“ - Systém evidence užívání půdy pro zemědělské dotace
MZE	Ministerstvo zemědělství
MZÚ	míra zranitelnosti území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
VÚV	Výzkumný ústav vodohospodářský T.G. Masaryka, veřejná výzkumná instituce

# 1 Popis problematiky

## 1.1 Vymezení pojmů

Dráhy soustředěného odtoku – představují místa, kde v důsledku konfigurace terénu dochází k přirozené koncentraci plošného povrchového odtoku, vytváření výrazných odtokových drah a k možnosti vzniku rýhové eroze.

Kritický bod - průsečík dráhy soustředěného odtoku a hranice zastavěného území obce, který byl analýzou vyhodnocen jako kritický (bylo u něj identifikováno zvýšené nebezpečí povodní z přívalových srážek).

Nebezpečí - charakterizuje „hrozbu“ povodně z přívalové srážky a určuje potenciál ohrožení obce ze srážek, které spadnou na přispívající plochu příslušného kritického bodu.

Přispívající plocha – povodí, jehož uzávěrový (koncový) profil je tvořen příslušným kritickým bodem.

Přívalová srážka - srážka velké intenzity a v našich oblastech krátkého trvání a malého plošného rozsahu. Způsobuje prudké rozvodnění malých toků a značné zatížení kanalizačních sítí.

## 1.2 Povodně z přívalových srážek

Povodně z přívalových srážek (přívalové povodně) jsou způsobeny krátkodobými intenzivními srážkami, které většinou spadnou na poměrně malé území. Tyto povodně proto představují sice lokální ohrožení, které ale může mít pro zasaženou lokalitu katastrofální důsledky. Většinou jde o místní příhody zejména ve sklonitých územích na malých vodních tocích, ale i mimo trvalou říční síť. V důsledku velkého povrchového odtoku během srážky dochází i k soustředění vody do jindy suchých úžlabí a příkopů, takže se proudící voda může objevit i v místech, kde nikdy předtím nebyla pozorována. Poměrně často situaci zhoršuje také vytváření bariér nebo ucpání propustků či mostních profilů. Rychlost odezvy povodní na tyto srážky je krátká, většinou v řádu desítek minut, maximálně hodin. Ničivé účinky přívalových povodní často zvyšuje nevhodné obdělávání pozemků. Sem náleží, především pěstování širokořádkových plodin (např. kukuřice), nevhodný směr orby na svažitých pozemcích či nevhodně velké zemědělsky obdělávané plochy.

## 1.3 Historie povodní

Povodně obecně se na území České republiky vyskytovaly od nepaměti. Jsou o nich záznamy ve starých kronikách a letopisech. Také přívalové povodně se určitě vyskytovaly i v minulosti, i když vzhledem k jejich lokálnímu dosahu a omezenému šíření informací o nich není tolik záznamů. Extrémní a zřejmě nepřekonaný případ přívalové povodně je z května 1872 v dolní části povodí Berounky, kdy srážka zasáhla mimořádně velké území a Berounka v Berouně vystoupala dokonce výše než při extrémní povodni v roce 2002. Výskyt přívalových povodní je v poslední době poměrně častý. V paměti máme především katastrofální přívalové povodně z posledních let, které způsobily značné materiální škody a některé i ztráty na životech. Příkladem je povodeň v červenci 2009 na Děčínsku nebo v srpnu 2010 ve Frýdlantském výběžku. Celá řada těchto povodní se objevila v místech, kde se po generace nic podobného nestalo.

## 1.4 Povodňové události v kraji letech 2023 a 2024

Povodňová situace na území Karlovarského kraje se v období od konce prosince 2023 do začátku ledna 2024 projevila ve dvou vlnách: od 23. do 28. prosince 2023 a následně od 3. do 6. ledna 2024. Hlavní příčinou vzniku byla kombinace intenzivního tání sněhu v důsledku prudkého oteplení, vydatných dešťových srážek a vysoké nasycenosti povodí z předchozích období. Výjimečnost události spočívala spíše v jejím plošném rozsahu než v extrémních kulminačních průtocích.

Zvýšené průtoky postihly zejména toky Ohře, Svatava, Teplá a Bystřice včetně jejich přítoků. Stupně povodňové aktivity (SPA) byly zaznamenány na řadě profilů, přičemž III. SPA (stav ohrožení) byl dosažen na řece Ohři v Karlových Varech (LG Drahovice), na řece Teplé (LG Jánský most) a také na Chodovském potoce v obci Mírová. Specificky v ORP Sokolov dosáhla řeka Svatava extremity odpovídající dvacetileté vody. V důsledku dosažení kapacitních limitů koryt došlo k vyběžení toků do přilehlých inundačních území, což vedlo k zaplavení chatových osad v Dasnicích či Podlesí, zahrádkářských kolonií v Sokolově a Karlových Varech a níže položených úseků cyklostezek i komunikací. V obcích jako Loket, Chodov, Prameny či Tři Sekery byla zaznamenána inundace sklepních prostor rodinných domů vlivem vztlínající podzemní vody. Celkový hydrologický průběh byl významně transformován řízenou akumulací vody v nádržích Jesenice, Skalka a Březová, které disponovaly dostatečným retenčním prostorem pro zploštění povodňových vln. Během události byla realizována nezbytná technická opatření zahrnující instalaci protipovodňových hrází z pytlů s pískem zejména ve Svatavě, čerpání vody ze zasažených objektů a operativní odstraňování splávi z mostních profilů v Josefově či Nebanicích.

Z hlediska dopadů na obyvatelstvo byla v nejvíce exponovaných lokalitách provedena evakuace celkem 17 osob, konkrétně v obcích Josefov (10 osob), Mírová (4 rodinné domy) a ve statutárním městě Karlovy Vary (3 osoby). Událost se obešla bez zranění či obětí na životech. Přímé škody na obecním majetku byly identifikovány především v souvislosti s poškozením mostních konstrukcí ve Svatavě (odhad 500 000 Kč) a podezdívky pilíře lávky v Josefově. Další náklady vznikly v důsledku zabezpečovacích prací a následné sanace kanalizačních sítí v Novém Sedle.

Zpětná analýza krizového řízení odhalila určité deficity v organizační a technické sféře. Problémy se vyskytly zejména v oblasti informačního toku mezi některými obcemi a příslušnými povodňovými orgány ORP. V několika lokalitách, například v Sokolově, Josefově a Chodově, byla potvrzena nefunkčnost lokálních hlásných profilů s automatickým přenosem dat. Jako další kritický bod byla vyhodnocena nedostatečná materiální připravenost vybraných obcí, které nedisponovaly adekvátními zásobami věcných prostředků, jako jsou pytle na písek, pro operativní ochranu majetku.

### Situace v ORP Cheb

Povodňová situace v ORP Cheb probíhala v období od 2. do 7. ledna 2024. Hlavní příčinou vzestupu hladin byly srážky v kombinaci s táním sněhové pokrývky, což vedlo k dosažení I. stupně povodňové aktivity (SPA) na Lipoltovském potoce v Milíkově a II. SPA na řece Ohři v profilu LG Cheb. Přestože došlo k zaplavení zemědělských pozemků u Nebanic, cyklostezky u Vokova a komunikace v Mostově, situace nevyžadovala evakuaci osob ani provádění rozsáhlých záchranných či zabezpečovacích prací. Jediný významnější operativní zásah představovalo čištění propustky na potoce Plesná v Nebanicích, které na žádost starostky obce zajistil státní podnik Povodí Ohře. K transformaci povodňové vlny významně přispěla manipulace na vodních dílech Jesenice a Skalka a celková

součinnost mezi povodňovými orgány a správcem toku byla hodnocena jako výborná. Nebyly hlášeny žádné škody na obecním ani soukromém majetku a nebyla navržena žádná další nápravná opatření či investiční výstavba.

### **Situace v ORP Karlovy Vary**

Povodeň v obvodu ORP Karlovy Vary, která probíhala od 23. prosince 2023 do 5. ledna 2024, byla zapříčiněna náhlou oblevou, významnými dešťovými srážkami a vysokým nasycením povodí. Extrémní hydrologická situace zasáhla toky Ohře, Rolava, Teplá, Chodovský a Vitický potok, přičemž na řece Teplé v profilu Jánský most průtok přesáhl hodnotu desetileté vody. Třetí stupeň povodňové aktivity byl zaznamenán na Chodovském potoce v obci Mírová, na Ohři v profilu LG Drahovice a na Teplé v Bečově a Karlových Varech

Závažnost situace si vyžádala evakuaci 4 rodinných domů v obci Mírová a 3 osob v Karlových Varech. Mezi realizovaná opatření patřilo monitorování kritických míst, čerpání vody ze sklepů a základní školy, zajišťování břehů pytlí s pískem a odstraňování vyvrácených stromů z koryta Rolavy. Došlo k zaplavení zemědělských ploch, zahrádkářských osad a veřejných prostranství, jako je Náplavka Ohře nebo podchod u kruhového mostu v Karlových Varech. Vedle škod na budovách byla hlášena poškozená nábřežní zeď ve Staré Roli, zborcená lávka v Bečově nad Teplou a odtržení svahu v Nejdku. Pro budoucí zvýšení bezpečnosti je navrhováno zřízení hlásného profilu vyšší kategorie na Chodovském potoce a zlepšení předávání informací mezi sousedními ORP.

### **ORP Mariánské Lázně**

Povodňová situace v územní působnosti ORP Mariánské Lázně byla monitorována v období od 24. prosince do 26. prosince 2023. Hlavní aktivitou v tomto čase bylo sledování rizikových míst a průběžná telefonická komunikace se starosty dotčených obcí. V obcích Prameny a Tři Sekery bylo nutné přistoupit k čerpání vody ze sklepů rodinných domů kvůli rozvodněným potokům. Město Teplá zaznamenalo II. stupeň povodňové aktivity, který doprovázelo zatopení autokempu u místního kláštera. V obci Velká Hleďsebe sice hlásný profil indikoval III. stupeň, po fyzické kontrole však bylo zjištěno, že stav neodpovídá realitě a reflektuje maximálně II. stupeň. Vodní díla Podhora a Mariánské Lázně byla během celé události stabilní a vykazovala mírný pokles hladin. Přestože v žádné z obcí nebylo nutné oficiálně aktivovat povodňovou komisi, do budoucna je doporučeno klást větší důraz na systematickou prevenci, jako je hluboká orba, čištění příkopů a koryt toků nebo instalace nových vodočetných latí. Přestože nebyly hlášeny žádné přímé škody na majetku ORP, očekávalo se, že majitelé domů se zatopenými sklepy budou uplatňovat náhrady z individuálního pojištění.

### **ORP Sokolov**

Povodňová situace proběhla ve dvou vlnách mezi 21. prosincem 2023 a 8. lednem 2024. Byla způsobena kombinací vydatných srážek, oteplení a rychlého odtávání sněhu z horských poloh. Nejkritičtější stav nastal kolem 24. prosince, kdy řeka Svatava v profilu Svatava kulminovala na úrovni 1. SPA. Ačkoliv se jednalo o nižší stupeň povodňové aktivity, průtok byl z hlediska extremity významný; v sousedních Kraslicích dosáhla Svatava úrovně desetileté vody, a v profilu Svatava dokonce dvacetileté vody, což vedlo k rozsáhlým rozlivům mimo koryto. Na řece Ohři v profilu Citice

byl krátkodobě překročen 1. SPA, zatímco v Dasnicích na Habartovském potoce došlo vlivem nadržení hladiny Ohře k opakovanému dosažení 3. SPA v obou vlnách.

Povodňová aktivita si vyžádala nasazení jednotek HZS a dobrovolných hasičů, zejména v obcích Svatava a Josefov. V Josefově (část Luh nad Svatavou) bylo evakuováno 10 osob a několik koní poté, co voda zaplavila příjezdové komunikace a odřízla přístup k nemovitostem. V městyse Svatava probíhalo masivní pytlování písku v areálu Anežka, který sloužil jako základna i pro okolní obce, byla vybudována protipovodňová hrzení u splavu v Olšičkách či u ČOV. V Sokolově a Lokti byly zapáskovány cyklostezky a v Sokolově musela jedna rodina z preventivních důvodů opustit chatku v kolonii Bohemia. Specifický problém představoval Loučský potok, kde hladinu ovlivňovalo vypouštění důlních vod z lomu Jiří, což vyžadovalo operativní regulaci pro ochranu železniční trati v Lokti a v Novém Sedle vedlo k nutnosti prokopat zemní val k ochraně obytného domu.

Celkové škody na obecním majetku zahrnovali poškození mostní patky ve Svatavě s odhadovanou škodou 500 000 Kč a podemletí pilíře lávky v Josefově. V Novém Sedle vznikly náklady 25 872 Kč na čištění dešťové kanalizace. Na soukromém majetku došlo k zatopení desítek chat v osadách Podlesí a Dasnice a k vytopení sklepů rodinných domů spodní vodou. Navržená opatření zahrnovala obměnu nefunkčních hlásných profilů v Sokolově, Josefově a Chodově, instalaci nových varovných hlásičů v Lokti a realizaci již povolené stavby protipovodňové ochrany v Chranišově.

Situace z pohledu státního podniku Povodí Ohře

Z pohledu státního podniku Povodí Ohře byla tato povodňová epizoda vyhodnocena jako jedna z nejvýznamnějších odtokových situací posledních let. Její výjimečnost nespočívala v extrémní výšce hladin, ale v mimořádném plošném rozsahu, kdy byly zasaženy toky ve všech hlavních povodích. Již během druhé prosincové dekády docházelo k postupnému zvyšování průtoků, což vedlo k vysokému nasycení půdy. Následná kombinace vydatných dešťů a silného větru, který urychlil tání sněhu v horských oblastech, způsobila, že krajina již nebyla schopna další vodu pojmout a ta velmi rychle odtékala do koryt.

Zásadní roli při zvládnání situace sehrála vodní díla, jejichž vliv v textu zdůrazňuji proto, že bez nich by kulminace v obydlených oblastech byly mnohem ničivější. Správce toku zahájil preventivní odpouštění nádrží Skalka a Jesenice již 22. prosince, aby v nich uvolnil místo pro očekávanou povodňovou vlnu. Tato strategie řízené akumulace vody umožnila „zploštění“ vln, tedy snížení špičkových průtoků pod přehradami. Například na Ohři v Karlových Varech byla díky této transformaci kulminace udržena na úrovni pětileté vody, přestože na neovlivněných přítocích, jako je Svatava, tekla i dvacetiletá voda. Specifický režim vyžadovalo vodní dílo Březová na řece Teplé, kde průtok v centru Karlových Varů i přes regulaci přesáhl úroveň desetileté vody.

Kromě strategického řízení nádrží zajišťovalo Povodí Ohře intenzivní terénní činnost zaměřenou na udržení průchodnosti koryt. Technické týmy prováděly odstraňování náplavů a kmenů z kritických profilů, například na potoce Plesná v Nebanicích nebo u železničního mostu ve Svatavě, kde hrozilo vytvoření bariér a následné lokální vybřežení. V Nejdku správce toku po opadnutí vody realizoval čištění retenčního prostoru šterkové přehrážky. Specifickou výzvou pro dispečink byla součinnost se Sokolovskou uhelnou při regulaci vypouštění důlních vod z lomu Jiří do Loučského potoka, což bylo nezbytné pro ochranu železničního svršku v Lokti. Celkové zhodnocení ze strany správce toku

potvrzuje, že díky komunikaci s povodňovými komisemi jednotlivých ORP a včasným technickým zásahům nedošlo k závažným škodám na samotných vodních tocích.

## 1.5 Předpověď povodní z přívalových srážek

Jedním z hlavních problémů přívalových povodní je jejich předpověď, která je prakticky nemožná. Přívalové srážky zpravidla zasahují relativně malé území a nejsou ve většině případů včas zaznamenány sítí srážkoměrných stanic. Výstražné informace vydávané Českým hydrometeorologickým ústavem je tedy možné vztáhnout s menší přesností pouze k podstatně větším územím, nikoliv však k takto malým lokalitám, které jsou díky konfiguraci terénu a dalším okolnostem potenciálně ohroženy přívalovou povodní. Pro operativní sledování tohoto rizika v reálném čase využívá ČHMÚ nástroj Indikátor přívalových povodní (Flash Flood Indicator, <https://hydro.chmi.cz/hpps/ppov>), který kombinuje aktuální radarové odhady srážek s informacemi o nasycenosti půdy v konkrétních mikropovodích. Nicméně podrobnou analýzou konfigurace terénu lze, s ohledem na sklony svahů, půdní složení a krajinný pokryv, předem identifikovat zastavěná území a jejich části, které by v případě vypadnutí extrémní srážky přívalová povodeň mohla ohrožovat. Právě identifikace takovýchto ohrožených lokalit, která doplňuje dynamické sledování indikátoru o statickou analýzu zranitelnosti území, je hlavním cílem zpracovávaného projektu.

## 1.6 Metodika pro identifikaci potenciálně nebezpečných prostorů

Výzkumný ústav vodohospodářský T.G. Masaryka, v.v.i. vypracoval v roce 2009 v rámci projektu „Vyhodnocení povodní v červnu a červenci 2009 na území České republiky“ (dílčí úkol „Metodika mapování povodňového rizika) Metodický návod pro identifikaci KB (dále metodický návod VÚV TGM). Jedná se o postup vymezení dílčích povodí, která jsou rozhodující z hlediska tvorby soustředěného povrchového odtoku z přívalových srážek s nepříznivými účinky pro zastavěné části obcí.

Hlavními faktory, které dle této metodiky určují náchylnost určitého území ke vzniku přívalových povodní, jsou velikost a tvar povodí, sklonitostní poměry terénu, propustnost půd a krajinný pokryv. Významný vliv má také nasycenost povodí předcházejícími srážkami, i když za podmínek, kdy intenzity extrémních srážek výrazně přesahují maximálně možné rychlosti vsaku do půdy, dochází k nebezpečnému povrchovému odtoku a následným povodňovým projevům i v podmínkách nenasyčeného půdního profilu. Lokální rozsah negativních důsledků povodní tohoto typu je zesilován nesprávnými způsoby užívání území. Po soustředění odtoku do říční sítě, působí povodňová vlna svojí dynamickou silou, která je ještě umocněna transportovaným materiálem, působí značné škody na majetku a ohrožuje životy osob v postiženém území. Poměrně často situaci zhoršuje vytváření bariér nebo nedostatečná kapacita propustků či mostních profilů.

Obsahem metodického návodu pro identifikaci KB je návrh postupu identifikace kritických bodů (KB) a ploch rozhodujících z hlediska tvorby soustředěného povrchového odtoku z přívalových srážek s nepříznivými účinky pro zastavěné části obcí. Výzkumný ústav vodohospodářský T.G. Masaryka pomocí tohoto metodického návodu provedl vymezení kritických bodů a přispívajících ploch pro celé území České republiky. Výstupy tohoto celorepublikového vyhodnocení jsou nyní součástí digitálních povodňových plánů a jsou přístupné na adrese <http://www.dppcr.cz/>, v sekci „Grafická

část“ – „Riziková území při přívalových srážkách v ČR“. Na území Karlovarského kraje se dle tohoto celorepublikového vymezení nachází celkem 204 přispívajících ploch a kritických bodů.

## 1.7 Cíle projektu

Projekt se zabývá detailním řešením území Karlovarského kraje. Cílem tohoto projektu je:

1. **Verifikace** kritických bodů a přispívajících ploch navržených během celorepublikového vyhodnocení. Verifikace se týká rozhodujících komponent ukazatele kritických podmínek F (sklonitost území, aktuální způsob využití a způsobu obhospodařování ploch, zastoupení orné půdy a její způsob využívání atd.). Verifikace spočívá v použití přesnějších a detailnějších vstupních dat než při celorepublikovém vyhodnocení pro GIS analýzu a v provedení terénního šetření (včetně konzultací se zástupci obcí).
2. **Identifikace nových kritických bodů a přispívajících ploch.** Identifikace probíhá na základě GIS analýzy a terénního šetření.
3. **Vypracování doporučení pro ohrožené obce** - návrh efektivních, zejména organizačních opatření v povodňových plánech nejvíce ohrožených obcí a pro usměrňování rozvoje nejvíce ohrožených obcí, umožňující snížit negativní dopady přívalových povodní zejména na objekty bydlení, občanské vybavenosti a veřejné infrastruktury.
4. **Vypracování vzorového projektu** detailně řešící problematiku přívalové povodně a komplexní návrh ochranných opatření v rámci sběrného území (přispívající plochy) k závěrovému profilu kritického bodu pro ochranu lokality nejvíce ohrožené přívalovou povodní. Projekt je zpracován v návaznosti na výsledky první části projektu, detailně řeší omezení negativních účinků přívalových povodní a obsahuje návrh (vč. lokalizace) a posouzení účinnosti navržených opatření.

## 1.8 Seznam podkladů

1. VÚV (2009): Metodika mapování povodňového rizika - “Metodický návod pro identifikaci KB”
2. Vrstva kritických bodů a k nim příslušných přispívajících ploch vymezených při celorepublikovém vyhodnocení v roce 2009 (MŽP)
3. Digitální model reliéfu 4. generace (ČÚZK)
4. Databáze DIBAVOD (VÚV)
5. Vrstva hranic zastavěného území obcí (REST služba – územně analytické podklady Karlovarského kraje)
6. Ortofotomapy (KÚKK)
7. Databáze LPIS (MZE)
8. Vrstva CORINE Land Cover 2006
9. Vrstva CNII (ČHMÚ)
10. Vrstva hodnot úhrnu jednodenních srážek s dobou opakování 100 let (ČHMÚ)
11. Ministerstvo zemědělství (2011): „Protipovodňová opatření v České republice“, ISBN 978-80-02-02353-1
12. Ministerstvo životního prostředí (2008): „Metodika odboru ochrany vod, která stanovuje postup komplexního řešení protipovodňové a protierozní ochrany pomocí přírodně blízkých opatření“, Věstník Ministerstva životního prostředí 11/2008

13. Ministerstvo životního prostředí (2010): „Zvýšení protipovodňové ochrany v povodí - přírodě blízká protipovodňová a protierozní opatření“
14. T. Just a kol. (2005): „Vodohospodářské revitalizace“
15. VRV a.s. (2005): „Katalog opatření“, podpůrný materiál pro zpracování Programů opatření Plánů oblastí povodí
16. Doplněné kritické body nových rizikových území identifikovaných Hasičským záchranným sborem Karlovarského kraje (2025/2026)

## 2 Postup řešení – první fáze projektu

### 2.1 GIS analýza

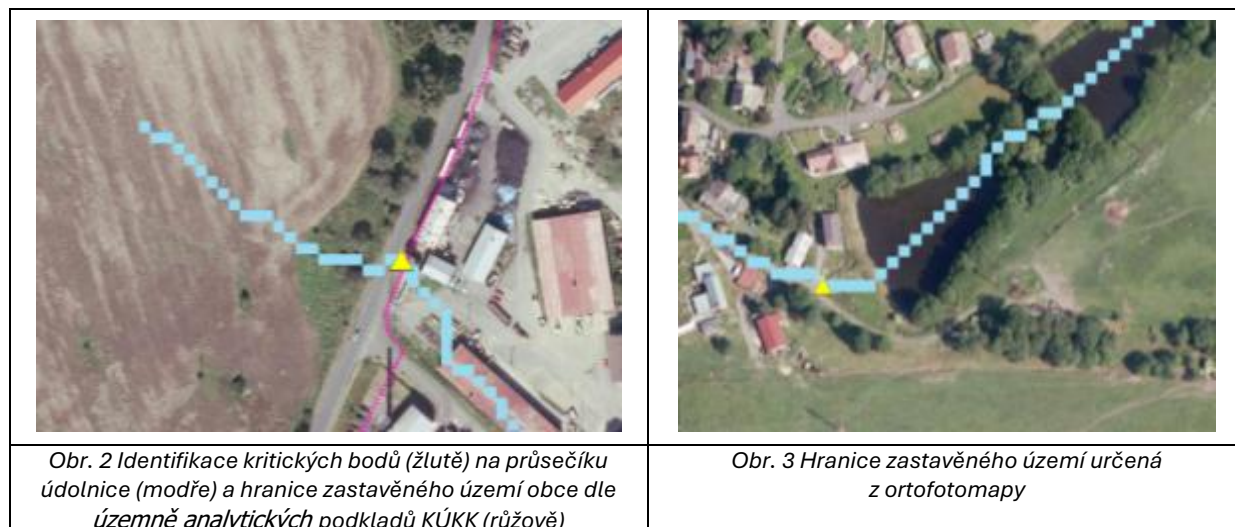
GIS analýza byla prováděna v souladu s metodikou VÚV “Metodický návod pro identifikaci KB” v softwaru ArcGIS (ESRI) s nadstavbou ArcHydro. Velikost buňky rastru byla vzhledem k podrobnosti použitého digitálního modelu reliéfu stanovena na 5 x 5 metrů.

Prvním krokem bylo vygenerování drah soustředěného odtoku v údolnicích (Obr. 1). Údolnice je čára spojující geodeticky nejnižší místa příčného řezu údolím. Pokud v místě existuje vodní tok, odpovídá vygenerované údolnice trase vodního toku. Pokud v místě trvalý vodní tok neexistuje, představuje údolnice dráhu, ve které se v případě povrchového odtoku vody během srážky bude tato voda soustřeďovat.



Obr. 1 Vygenerované dráhy soustředěného odtoku (modře)

První identifikace kritických bodů byla provedena na základě analýzy průsečíků vygenerovaných údolnic a hranic zastavěného území obcí dle územně analytických podkladů KÚKK (Obr. 2) s doplněním o hranice zastavěného území patrné z ortofotomapy (Obr. 3). Pokud byla hranice zastavěného území určena pouze z ortofotomapy, je tento fakt uveden v „Poznámce“ k této ploše.



Pro všechny tyto body byly vygenerovány příslušné sběrné plochy a vypočteny parametry vstupující do analýzy konečného vyhodnocení, kterými jsou:

- **velikost přispívající plochy** – výpočet plochy pomocí nástrojů GIS
- **průměrný sklon přispívající plochy** – převod digitálního modelu reliéfu 4. generace na rastr sklonu a následný výpočet průměrného sklonu nástroji GIS
- **podíl plochy orné půdy** – data o orné půdě zahrnutá ve vrstvě LPIS, doplněná o data z CORINE Land Cover 2006 v lokalitách nezahrnutých do LPIS
- **průměrná hodnota CNII** – výpočet z rastru hodnot CNII pomocí nástrojů GIS
- **průměrná hodnota úhrnu jednodenních srážek s dobou opakování 100 let** – výpočet z rastru hodnot úhrnu pomocí nástrojů GIS

Na základě těchto parametrů byla vypočtena bezrozměrná veličina  $F$  s názvem „ukazatel kritických podmínek vzniku negativních projevů povodní z přívalových srážek“. Vyšší hodnota tohoto ukazatele  $F$  označuje vyšší potenciál nebezpečí vzniku přívalové povodně, to znamená větší ohrožení pro ohroženou obec.

Vzorec pro výpočet ukazatele  $F$ :

$$F = P_{p,r} \cdot H_{m,r} \cdot (a_1 \cdot I_p + a_2 \cdot ORP + a_3 \cdot CNII),$$

- kde
- $F$  – ukazatel kritických podmínek [-],
  - $a$  – vektor vah [1,48876; 3,09204; 0,467171],
  - $P_{p,r}$  – relativní hodnota velikosti přispívající plochy (vzhledem k max. 10 km<sup>2</sup>) [-],
  - $I_p$  – hodnota průměrného sklonu přispívající plochy [%],
  - $ORP$  – podíl plochy orné půdy [%],
  - $CNII$  – hodnoty CNII pro území ČR,
  - $H_{m,r}$  – relativní hodnota úhrnu jednodenních srážek s dobou opakování 100 let pro území ČR (vzhledem k max. 285,7 mm) [-].

Kromě parametrů potřebných pro konečné vyhodnocení byly vypočteny ještě doplňkové parametry, sloužící pouze jako rozšiřující informace. Těmito parametry je podíl plochy lesního porostu v přispívající ploše a údaj, zda se kritický bod nachází v korytě stávajícího vodního toku, nebo na údolnici bez stálého vodního toku.

**Finální výběr KB** spočíval v identifikaci problematických lokalit na základě kritérií dle metodiky. Analýza byla prováděna pomocí kombinovaného kritéria. Tím byly vybrány KB, jejichž přispívající plochy splňovaly kritéria uvedená v Tab. 1 nebo v Tab. 2.

Tab. 1 kritéria K1 - K4

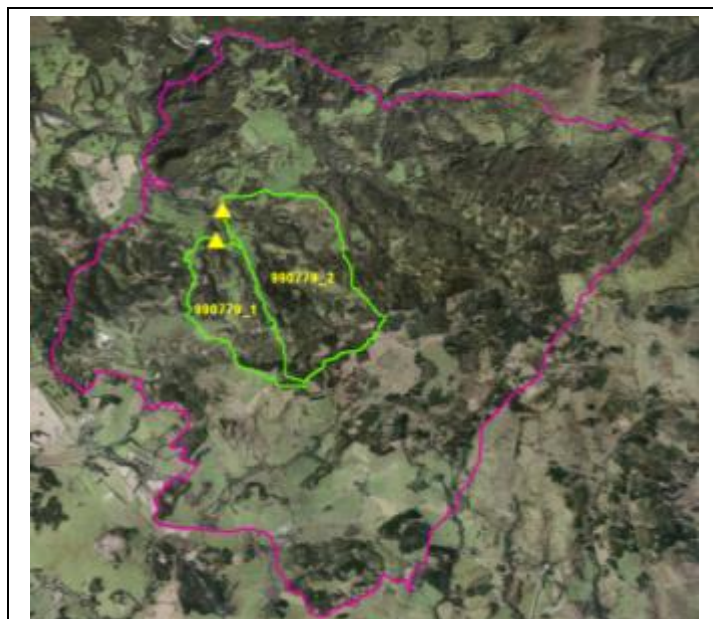
ID kritéria	Popis kritéria	Mezní hodnoty
K1	velikost přispívající plochy	0,3 – 10,0 km <sup>2</sup>
K2	průměrný sklon přispívající plochy	≥ 3,5 %
K3	podíl plochy orné půdy v povodí	≥ 40 %
K4	ukazatel kritických podmínek F	≥ 1,85

Tab. 2 Kritéria K1A a K2A

ID kritéria	Popis kritéria	Mezní hodnoty
K1A	velikost přispívající plochy	1 – 10,0 km <sup>2</sup>
K2A	průměrný sklon přispívající plochy	≥ 5 %

Všechny KB, jejichž příslušné přispívající plochy splňovaly podmínky kombinovaného kritéria (K1-K4 nebo K1A-K2A), byly zařazeny do výsledné množiny (**celkem identifikováno 377 KB**). Ostatní KB nebyly dále řešeny. V roce 2026 bylo doplněno **11** nových rizikových území identifikovaných Hasičským záchranným sborem Karlovarského kraje (popsáno v kapitole 2.1.1).

Přispívající plochy byly označeny identifikátorem (ID), ve tvaru např. „990779\_1“, kde prvních 6 číslic (990779) vyjadřuje kód ohroženého katastrálního území, ve kterém se nachází příslušný kritický bod a číslice za lomítkem (1) pořadí (Obr. 4). Pokud se tedy v jednom katastrálním území nachází více kritických bodů, mohou jejich ID vypadat např. 990779\_1, 990779\_2, 990779\_3 a další.



Obr. 4 Přiřazení identifikátoru dle příslušnosti kritického bodu ke katastrálnímu území (příklad pro k.ú. Bražec u Hradiště, kód 990779)

### 2.1.1 Nová riziková území doplněná v roce 2026

Nová riziková území byla identifikována Hasičským záchranným sborem Karlovarského kraje na základě zkušeností a událostí z posledních let a doplněna v rámci aktualizace v roce 2026.

Ačkoliv standardní definice kritického bodu předpokládá jeho umístění na hranici intravilánu pro bezprostřední ochranu zástavby, jedenáct nových lokalit reflektuje specifické body HZS, které této podmínce nemusí vždy odpovídat. V rámci aktualizace byly také nově vymezeny čtyři body přímo v centru Karlových Varů, kde riziko nepředstavuje pouze povrchový odtok z přívalových srážek, ale rovněž nekapacitní kanalizační síť. Z toho důvodu bylo přispívající povodí rozšířeno i o plochy povodí odvodňované kanalizací. Technologický posun při vymezení těchto bodů umožnilo využití Digitálního modelu reliéfu 5. generace (DMR 5G), jehož vysoké rozlišení dovolilo zachytit mikroreliéf krajiny včetně příkopů a terénní hrany s přesností na centimetry. To vedlo k výraznému zpřesnění trasování drah soustředěného odtoku oproti modelu z roku 2012. Pro všechny nové body byly následně vytvořeny katalogové listy v souladu s původní strukturou a systémem označení.

V rámci aktualizace byla doplněna následující území:

Tab. 3 Kategorie ploch dle nebezpečnosti

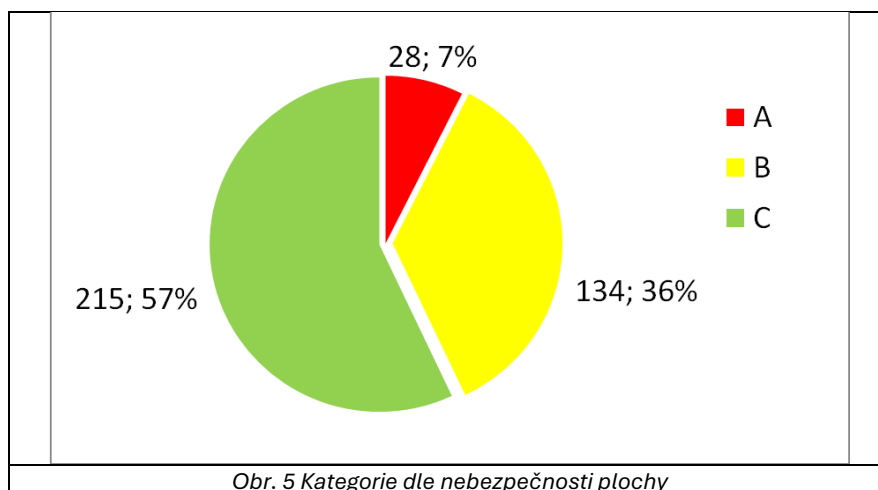
ID bodu	Katastrální území	Souřadnice X	Souřadnice Y	Rozloha přispívající plochy (km <sup>2</sup> )	Míra zranitelnosti	Míra nebezpečí	Rizikovost (z hlediska přívalových povodní)
B_663433_2	Karlovy Vary	N 50.088654	E 14.412435	0.426	vysoká zranitelnost	nízké nebezpečí (F = 0.5)	málo riziková
B_663433_3	Karlovy Vary	N 50.088118	E 14.410931	0.211	vysoká zranitelnost	nízké nebezpečí (F = 0.3)	málo riziková
B_663433_4	Karlovy Vary	N 50.087405	E 14.410292	0.058	vysoká zranitelnost	nízké nebezpečí (F = 0.1)	málo riziková
B_663433_5	Karlovy Vary	N 50.088235	E 14.411132	0.126	vysoká zranitelnost	nízké nebezpečí (F = 0.1)	málo riziková
B_702609_4	Bernov	N 50.010893	E 14.249467	1.947	vysoká zranitelnost	nízké nebezpečí (F = 2.2)	málo riziková
B_664871_6	Kfely u Ostrova	N 50.052602	E 14.484252	0.401	střední zranitelnost	nízké nebezpečí (F = 3)	málo riziková
C_664871_5	Kfely u Ostrova	N 50.048037	E 14.475253	3.252	střední zranitelnost	střední nebezpečí (F = 7.1)	málo riziková
B_715859_2	Dolní Žďár u Ostrova	N 50.061730	E 14.504102	0.158	nízká zranitelnost	nízké nebezpečí (F = 1.4)	málo riziková
B_719315_4	Pernink	N 50.052402	E 14.348632	0.419	střední zranitelnost	nízké nebezpečí (F = 0.5)	málo riziková
B_678619_3	Štědrá u Kynšperka nad Ohří	N 49.914979	E 14.020215	0.829	střední zranitelnost	nízké nebezpečí (F = 5.5)	málo riziková
C_678619_4	Kamenný Dvůr	N 49.910547	E 14.011384	2.868	střední zranitelnost	střední nebezpečí (F = 17.7)	málo riziková

## 2.2 Kategorie přispívajících ploch

Přispívající plochy byly dále rozděleny do kategorií podle dvou hledisek. Prvním hlediskem byla **nebezpečnost plochy**. Nebezpečnost plochy závisí na ukazateli kritických podmínek F. Plochy tedy byly rozděleny podle příslušné hodnoty F do kategorií A, B a C (Tab. ). Statistika počtu přispívajících ploch v kategoriích A, B a C je graficky znázorněna na Obr. 5.

Tab. 4 Kategorie ploch dle nebezpečnosti

Kategorie nebezpečí	Popis kategorie	Hodnota ukazatele F
A	vysoké nebezpečí	> 20
B	střední nebezpečí	7 - 20
C	nízké nebezpečí	< 7



Obr. 5 Kategorie dle nebezpečnosti plochy

Druhým hlediskem byl **typ plochy**, určený dle vztahu této nově provedené analýzy a původního celorepublikového vyhodnocení (Tab. ).

Prvním typem jsou plochy „Původní“, které byly identifikovány při celorepublikovém vyhodnocení a touto novou analýzou byly potvrzeny. U těchto ploch tedy došlo k verifikaci parametrů a je možné porovnat původní a nové hodnoty.

Druhým typem jsou plochy „Nové“, které byly identifikovány na základě GIS analýzy nebo terénního šetření, ale nebyly identifikovány v rámci celorepublikového vyhodnocení. Tyto plochy mohly vzniknout např. díky přesnějším vstupním datům nebo praktickým zkušenostem starostů s konkrétními lokalitami. Protože nebyly zahrnuty do celorepublikového vyhodnocení, jsou pro ně k dispozici pouze nově vypočtené hodnoty parametrů.

Posledním typem jsou plochy „Vyřazené“, které byly identifikovány při celorepublikovém vyhodnocení, ale z určitého důvodu byly v rámci této analýzy vyřazené. K vyřazení mohlo dojít zejména na základě přepočtu dle přesnějších vstupních dat. Důvody pro vyřazení plochy byly tyto:

- Dle GIS analýzy je plocha větší než 10 km<sup>2</sup>.
- Dle ÚAP ani ortofotomapy se v místě nenachází hranice zastavěného území.
- V místě nebyla vygenerována údolnice.

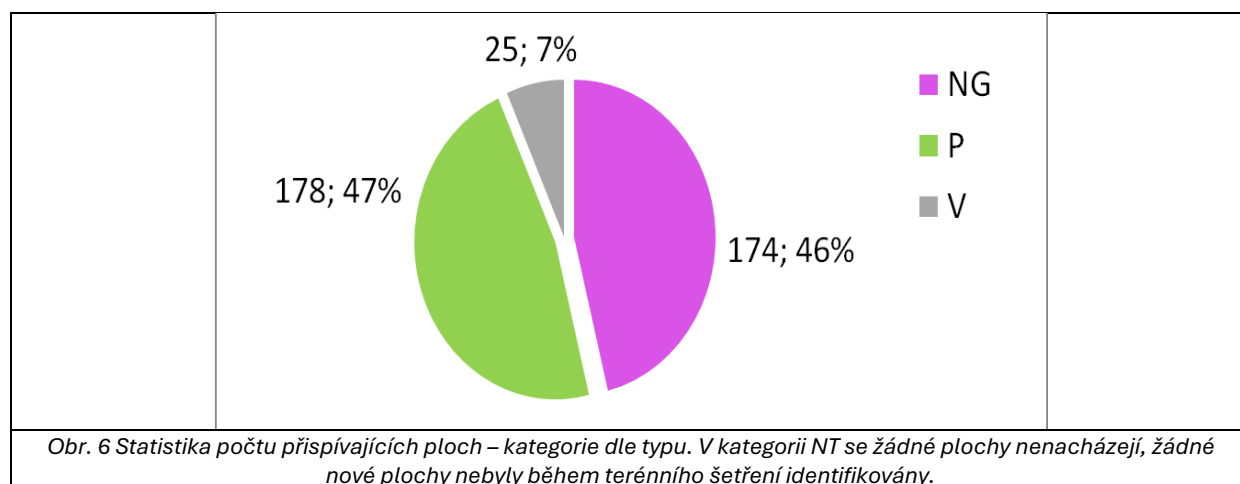
- Plocha byla rozdělena na několik menších přispívajících ploch, které byly řešeny samostatně.
- Kritický bod se nachází pod profilem hráze vodní nádrže Tatrovice.
- Velký rybník je nebeská nádrž, s odtokem vody pouze přes bezpečnostní přeliv. Povodí této nádrže zaujímá větší část přispívající plochy a hladina v nádrži je obvykle hluboko pod hranou bezpečnostního přelivu, takže je zde zajištěna velká retence srážkových vod.

Po provedení terénního průzkumu byly do kategorie „Vyřazené“ přidány další plochy (viz kapitola 3).

Statistika počtu přispívajících ploch v kategoriích P, NG, NT a V je graficky znázorněna na Obr. 6.

Tab. 5 Kategorie ploch dle typu

Kategorie dle typu	Popis kategorie	Plocha identifikována v rámci celorepublikového vyhodnocení	Plocha identifikována v rámci této analýzy
P	Původní plocha	ano	ano
NG	Nově identifikovaná plocha na základě GIS analýzy	ne	ano
NT	Nově identifikovaná plocha na základě terénního šetření	ne	ano
V	Vyřazená plocha	ano/ne	ne



## 3 Postup řešení – druhá fáze projektu

### 3.1 Terénní šetření

V návaznosti na výstupy první fáze projektu probíhalo od září do listopadu 2012 terénní šetření, které bylo provedeno u ploch kategorie nebezpečí A a B. U ploch kategorie C bylo provedeno pouze v případech participace zástupců samosprávy na šetření v dané ploše. Terénní průzkum pro nová riziková území identifikovaných Hasičským záchranným sborem Karlovarského kraje proběhl v jarních měsících roku 2026.

Terénní šetření u ploch v kategorii nebezpečí A probíhalo ve 3 provázaných částech:

1. Podrobný průzkum umístění kritického bodu, posouzení umístění bodu, případně posun bodu
2. Podrobný průzkum přispívající plochy dle možností přístupu na pozemky, dokumentace přispívající plochy a základních faktorů ovlivňujících vznik příválové povodně
3. Podrobný průzkum zastavěného území pod kritickým bodem a vyhodnocení zranitelnosti území

Terénní šetření u ploch v kategorii nebezpečí B probíhalo ve 2 provázaných částech:

1. Podrobný průzkum umístění kritického bodu a nejbližší části sběrného povodí, posouzení umístění bodu, případně posun bodu
2. Podrobný průzkum zastavěného území pod kritickým bodem a vyhodnocení zranitelnosti území

V rámci terénního šetření byl pořizován záznam GPS trasy outdoorovým zařízením Garmin Oregon 550 se záznamem do formátu \*.gpx. Fotodokumentace byla pořizována georeferencována fotoaparátem Sony DSC–HX100V umožňujícím tvorbu panoramatických snímků a snímků se záznamem azimutu a polohy GPS do EXIFu fotografie.

V rámci terénního šetření nebyly identifikovány žádné nové přispívající plochy (kategorie NT), ale některé plochy byly přeřazeny do kategorie dle typu „Vyřazené“ z těchto důvodů:

- Na základě terénního šetření bylo rozhodnuto, že plocha bude sloučena s jinou plochou.
- Při terénním průzkumu bylo zjištěno, že pod kritickým bodem nedojde k ohrožení žádné zástavby.
- Při terénním průzkumu bylo zjištěno, že v území došlo k přeložce vodního toku a velikost přispívající plochy je větší než 10 km.
- Při terénním průzkumu bylo zjištěno, že tok je v místě kritického bodu zatrubněn - povrchové vedení přeložky toku. Trouby jsou uloženy ve sníženém koridoru. Povodeň je zde nepravděpodobná.

U některých ploch bylo navrženo posunutí kritického bodu výše nebo níže po toku, aby jeho lokalizace přesně odpovídala hranici zastavěného území. Vzhledem k tomuto posunu došlo k převymezení přispívající plochy a přepočtu jejích parametrů. V několika případech došlo k přesunu kritického bodu do jiného katastrálního území, takže došlo i ke změně ID. Objeveny byly také přeložky vodních toků, nevhodné určení kritických bodů vzhledem k uspořádání zástavby (některé plochy byly sloučeny) atd. Seznam všech změn provedených na základě terénního šetření je uveden v Tab. .

V jednom případě se terénního šetření zúčastnil také starosta obce. Kopie záznamu z tohoto šetření je přiložena v kapitole 6.

V roce 2026 v jarních měsících proběhl terénní průzkum pro body doplněné dle požadavků na nová riziková území identifikovaných Hasičským záchranným sborem Karlovarského kraje.

Tab. 6 Změny provedené na základě terénního šetření

ID přispívající plochy	ID přispívající plochy po opravě	Popis opravy
608874_1	beze změny	Při terénním průzkumu bylo zjištěno, že kritický bod není umístěn přesně na hranici intravilánu. Byla určena správná lokalizace kritického bodu a bylo provedeno převymezení přispívající plochy.
634654_1	beze změny	Při terénním průzkumu bylo zjištěno, že kritický bod není umístěn přesně na hranici intravilánu. Byla určena správná lokalizace kritického bodu a bylo provedeno převymezení přispívající plochy.
650862_1	beze změny	Dle podkladů vodoprávního úřadu lokalita vystavená pravidelnému ohrožení přívalovou povodní. Situaci zhoršují nekapacitní propustky a kryté profily pod zahradami - dojde k rozlivu do zahrad a k objektům. Na základě těchto zjištění byla plocha přeřazena do kategorie nebezpečí "A".
650871_1	beze změny	Při terénním průzkumu bylo zjištěno, že kritický bod není umístěn přesně na hranici intravilánu. Byla určena správná lokalizace kritického bodu a bylo provedeno převymezení přispívající plochy.
650919_2	636568_2	Při terénním průzkumu bylo zjištěno, že kritický bod není umístěn přesně na hranici intravilánu. Byla určena správná lokalizace kritického bodu a bylo provedeno převymezení přispívající plochy. Kritický bod byl přesunut z katastrálního území Cheb na katastrální území Dolní Pelhřimov, čímž došlo ke změně ID plochy.
655597_2	beze změny	Kritický bod smazán. Na základě terénního šetření bylo rozhodnuto, že tato plocha bude sloučena s plochou 706965_1.
678627_2	beze změny	Při terénním průzkumu bylo zjištěno, že kritický bod není umístěn přesně na hranici intravilánu. Byla určena správná lokalizace kritického bodu a bylo provedeno převymezení přispívající plochy.
681709_2	beze změny	Kritický bod smazán. Při terénním průzkumu bylo zjištěno, že v území došlo k přeložce vodního toku a velikost přispívající plochy je větší než 10 km.
702668_1	702641_4	Při terénním průzkumu bylo zjištěno, že kritický bod není umístěn přesně na hranici intravilánu. Byla určena správná lokalizace kritického bodu a bylo provedeno převymezení přispívající plochy. Kritický bod byl přesunut z katastrálního území Vysoká Pec u Nejdku na katastrální území Rudné, čímž došlo ke změně ID plochy.
705250_1	608939_3	Při terénním průzkumu bylo zjištěno, že kritický bod není umístěn přesně na hranici intravilánu. Byla určena správná lokalizace kritického bodu a bylo provedeno převymezení přispívající plochy. Kritický bod byl přesunut z katastrálního území Nová Role na katastrální území Božičany, čímž došlo ke změně ID plochy. Na základě přepočtených parametrů byla plocha přeřazena do kategorie nebezpečí C.
706167_3	beze změny	Kritický bod smazán. Na základě terénního šetření bylo rozhodnuto, že tato plocha bude sloučena s plochou 706167_5.
706167_4	beze změny	Kritický bod smazán. Na základě terénního šetření bylo rozhodnuto, že tato plocha bude sloučena s plochou 706167_5.

ID přispívající plochy	ID přispívající plochy po opravě	Popis opravy
706167_6	beze změny	Kritický bod smazán. Na základě terénního šetření bylo rozhodnuto, že tato plocha bude sloučena s plochou 706167_5.
706167_7	beze změny	Kritický bod smazán. Na základě terénního šetření bylo rozhodnuto, že tato plocha bude sloučena s plochou 706167_5.
706167_8	beze změny	Kritický bod smazán. Na základě terénního šetření bylo rozhodnuto, že tato plocha bude sloučena s plochou 706167_5.
706949_4	beze změny	Při terénním průzkumu bylo zjištěno, že při přivalové povodni dojde k velkému ohrožení obce Pšov - části Novosedly. Z tohoto důvodu byla plocha přeřazena z kategorie "Vyřazené" do kategorie "Původní".
709069_1	beze změny	Při terénním průzkumu bylo zjištěno, že kritický bod není umístěn přesně na hranici intravilánu. Byla určena správná lokalizace kritického bodu a bylo provedeno převymezení přispívající plochy.
726702_2	beze změny	Kritický bod smazán. Na základě terénního šetření bylo rozhodnuto, že tato plocha bude sloučena s plochou 726702_1.
752304_3	beze změny	Při terénním průzkumu bylo zjištěno, že vodní tok je přeložen a nyní ústí do Lobežského potoka. Bylo provedeno převymezení přispívající plochy.
752304_3	752223_2	Při terénním průzkumu bylo zjištěno, že vodní tok je přeložen a nyní ústí do Lobežského potoka. Bylo provedeno převymezení přispívající plochy. Kritický bod byl přesunut z katastrálního území Dolní Rychnov na katastrální území Sokolov, čímž došlo ke změně ID plochy. Na základě přepočtených parametrů byla plocha přeřazena do kategorie nebezpečí C.
754722_1	beze změny	Kritický bod smazán. Na základě terénního šetření bylo zjištěno, že došlo k chybnému určení umístění kritického bodu při GIS analýze.
756431_1	756458_1	Při terénním průzkumu bylo zjištěno, že kritický bod není umístěn přesně na hranici intravilánu. Byla určena správná lokalizace kritického bodu a bylo provedeno převymezení přispívající plochy. Kritický bod byl přesunut z katastrálního území Osvinov na katastrální území Peklo, čímž došlo ke změně ID plochy.
765961_2	beze změny	Při terénním průzkumu bylo zjištěno, že kritický bod není umístěn přesně na hranici intravilánu. Byla určena správná lokalizace kritického bodu a bylo provedeno převymezení přispívající plochy.

### 3.2 Posouzení míry zranitelnosti území pod kritickým bodem

Během terénního šetření probíhalo posouzení míry zranitelnosti území (MZÚ) pod kritickým bodem. Řešený úsek pro vyhodnocení MZÚ je určen odborným odhadem jako úsek, ve kterém má přivalová povodeň významný vliv na přilehlé zastavěné území. Přilehlým územím se rozumí bezprostřední okolí toku, to znamená zástavba přímo na březích tohoto toku.

Vzhledem k tomu, že není znám přesný rozliv vody při povodni, není možné zranitelnost území určit přesně. Toto vyhodnocení zranitelnosti je proto odborným odhadem a slouží pouze jako orientační pro relativní porovnání jednotlivých lokalit mezi sebou. Pro přesnější určení je třeba zpracovat

detailní hydrologický a hydraulický model a určit rozlivy pro povodně s různou periodicitou opakování, rychlosti proudění a hloubku vody.

MZÚ byla určena dle pěti kritérií s různými vahami:

### Kritérium 1 (K1) - Místa omezující odtokové poměry

Váha (V1): 1,0

*Místa omezujícími odtokové poměry na tocích jsou veškeré příčné stavby, tj. přemostění, lávky, jezy, nelegálně dodané příčné překážky apod., kde může při zvýšených průtocích docházet k zadržování splaví, anebo kde parametry koryta odborným odhadem nedokážou provést zvýšené průtoky a dochází k rozlivu a proudění mimo koryto.*

Míra zranitelnosti území	Popis	Hodnota kritéria
Významná	v řešeném úseku se nachází jedno nebo více míst významně omezující odtokové poměry	3
Střední	v řešeném úseku se nachází jedno nebo více míst, která mohou mít na odtokové poměry vliv, toto omezení ale není významné	2
Nízká	v řešeném úseku se nenachází žádné místo významně omezující odtokové poměry	1

### Kritérium 2 (K2) - Existence odplavitelného materiálu v potenciálním rozlivu a přispívající ploše

Váha (V2): 0,8

Míra zranitelnosti území	Popis	Hodnota kritéria
Významná	v řešeném úseku se nachází velké množství odplavitelného materiálu	3
Střední	v řešeném úseku se nachází určité množství odplavitelného materiálu, který ale pravděpodobně nebude mít významný vliv na odtokové poměry	2
Nízká	v řešeném úseku se nenachází žádný nebo jen velmi malé množství odplavitelného materiálu	1

### Kritérium 3 (K3) - Identifikace typu převažující zástavby

Váha (V3): 1,2

*Zatřídění bylo provedeno dle číselníku používaného systémem POVIS pro položku „Účel budov“.*

Míra zranitelnosti území	Typ zástavby	Podíl zastavěné plochy [%]	Hodnota kritéria
Významná	Obytné		3
	Průmysl		
	Zdravotnické zařízení		
	Služby		
	Veřejná správa		
	Školy, školky		
	Historická památka		
	Infrastruktura		
	Komunikace		
Střední	Rekreační		2
	Sportovní		
Nízká	Zemědělství		1
	Garáže		
	<b>Celkem</b>	<i>Suma</i>	<i>Vážený průměr</i>

**Kritérium 4 (K4) - Hustota zástavby (počet ohrožených budov)**

Váha (V4): 1,1

Míra zranitelnosti území	Popis	Hodnota kritéria
Významná	v řešeném úseku je velká hustota zástavby (více než 70 % přilehlého území je zastavěno)	3
Střední	v řešeném úseku je střední hustota zástavby (více než 30 % přilehlého území je zastavěno)	2
Nízká	v řešeném úseku je nízká hustota zástavby (méně než 30 % přilehlého území je zastavěno)	1

**Kritérium 5 (K5) - Morfologie terénu**

Váha (V5): 0,9

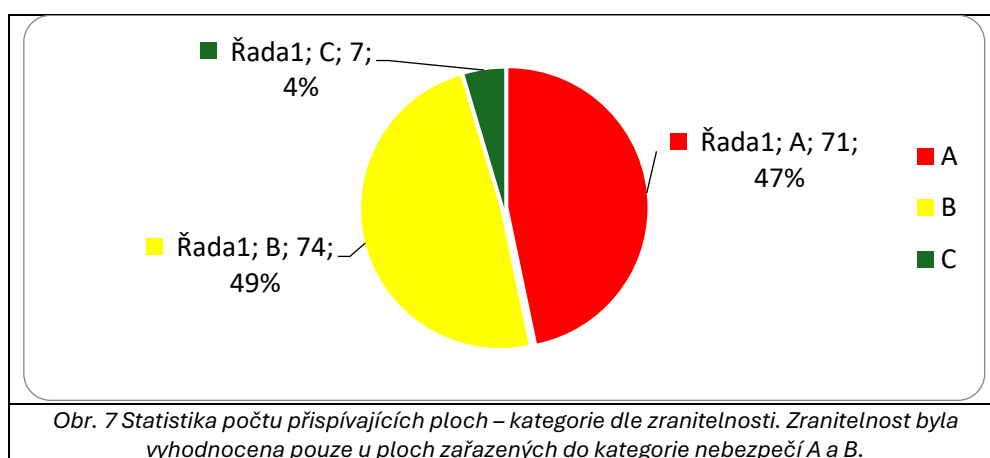
Míra zranitelnosti území	Popis	Hodnota kritéria
Významná	morfologie terénu v řešeném úseku pravděpodobně způsobí vysoké rychlosti proudící vody a koncentraci proudu, tím pádem velkou hloubku proudící vody – např. úzká hluboká údolí se zástavbou přímo na březích toku	3
Střední	morfologie terénu v řešeném úseku pravděpodobně způsobí středně velké rychlosti proudící vody a určitou koncentraci proudu	2
Nízká	morfologie terénu v řešeném úseku pravděpodobně způsobí velký rozliv vody, takže proudící voda se bude vyznačovat malými rychlostmi i hloubkami – např. plochá území s velmi malým spádem	1

Výsledné vyhodnocení MZÚ bylo provedeno dle vztahu:

$$MZÚ = (K1 \cdot V1 + K2 \cdot V2 + K3 \cdot V3 + K4 \cdot V4 + K5 \cdot V5) / 5$$

Pro kritické body byla poté určena kategorie míry zranitelnosti území:

Míra zranitelnosti území	Název kategorie	Popis
> 2,3	A	vysoká zranitelnost
1,5 - 2,3	B	střední zranitelnost
< 1,5	C	nízká zranitelnost



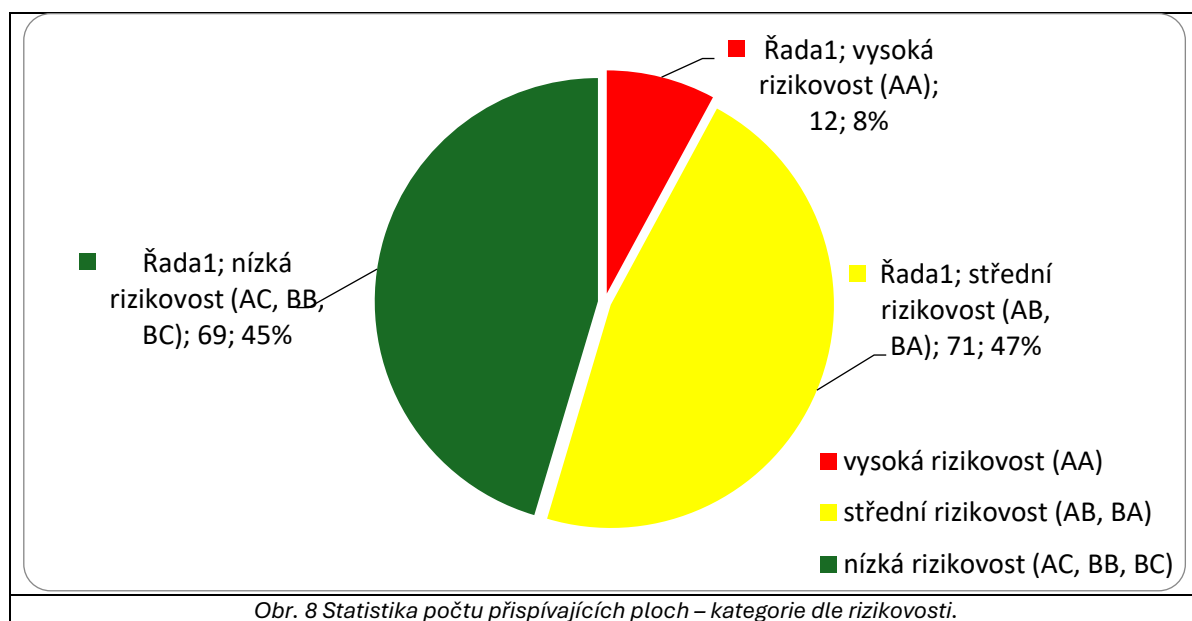
### 3.3 Vyhodnocení rizikivosti lokality

Rizikovost lokality byla určena jako kombinace nebezpečnosti přispívající plochy a zranitelnosti území pod kritickým bodem. Čím vyšší je nebezpečnost a zranitelnost, tím vyšší je celkové riziko pro lokalitu. Kategorie rizikivosti jsou popsány v

Tab. . U ploch v kategorii nebezpečí C a u vyřazených ploch nebyla vyhodnocována zranitelnost území pod kritickým bodem, tudíž v těchto lokalitách nebyla rizikovost určena.

Tab. 7 Kategorie rizikovosti

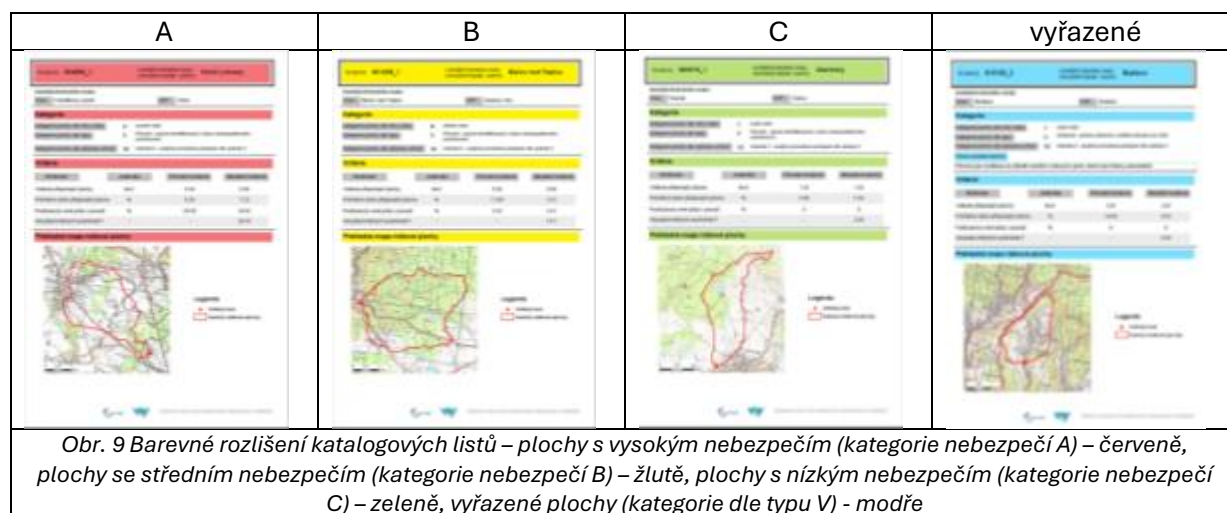
Kategorie nebezpečí	Kategorie zranitelnosti	Výsledná kategorie rizikovosti	Popis kategorie rizikovosti
A	A	AA	Lokalita je z hlediska přivalových povodní VYSOCE riziková.
A	B	AB	Lokalita je z hlediska přivalových povodní STŘEDNĚ riziková.
B	A	BA	
A	C	AC	Lokalita je z hlediska přivalových povodní MÁLO riziková.
B	B	BB	
B	C	BC	



## 4 Katalogové listy

Pro každou přispívající plochu byl vytvořen katalogový list, který shrnuje všechny informace týkající se dané přispívající plochy a jejího umístění. Katalogové listy jsou barevně rozlišeny podle zařazení plochy do kategorie nebezpečí (kategorie A, B, C) a zvlášť jsou odlišeny plochy vyřazené (Obr. 9).

Katalogové listy slouží jako přehledné zobrazení informací a vypočtených parametrů pro jednotlivé přispívající plochy. Jsou určeny zejména pro samosprávu obcí jako jeden z hlavních výstupů projektu a mohou být dále využity jako podklad pro návrh opatření.



## 4.1 Jak číst v katalogovém listu

Katalogový list je rozčleněn do několika sekcí, které jsou popsány v následující grafice:

*KONEČNÁ VERZE - výstupy kompletního projektu*

ID plochy: <b>688550_1</b>	Umístění kritického bodu (ohrožené katastr. území): <b>Luh nad Svatavou</b>		
<b>Umístění kritického bodu:</b>			
Obec: <b>Josefov</b>	ORP: <b>Sokolov</b>		
<b>Kategorie</b>			
Kategorie plochy dle nebezpečí:	<b>A vysoké nebezpečí</b>		
Kategorie plochy dle typu:	<b>p Původní - plocha identifikovaná v rámci celorepublikového vyhodnocení</b>		
<b>Kritéria</b>			
Kritérium	Jednotka	Původní hodnota	Aktuální hodnota
Velikost přispívající plochy	km <sup>2</sup>	6.85	6.79
Průměrný sklon přispívající plochy	%	11.11	12.41
Podíl plochy orné půdy v povodí	%	27.45	27.83
Ukazatel kritických podmínek F	-	-	28.53
<b>Přehledná mapa přispívající plochy</b>			



**Legenda**

- ▲ kritický bod
- hranice přispívající plochy

ID plochy a umístění krit. bodu ve vztahu ke katastr. území, území obce a území obce s rozšířenou působností.

Zařazení plochy do kategorií (viz kapitola 2.1.1).

Vypočtené parametry, které slouží jako kritéria pro finální výběr KB (viz 2.1). U ploch v kategorii P (původní) jsou uvedeny také hodnoty kritérií z celorepublikového vyhodnocení („původní hodnota“).

Přehledná mapa přispívající plochy s vyznačením kritického bodu, který označuje místo vstupu vody při povodni do zastavěného území obce.

Zápatí stránky s uvedením zadavatele projektu (Karlovarský kraj), zpracovatele (VRV a.s.) a názvu projektu.

## KONEČNÁ VERZE – výstupy kompletního projektu

ID plochy: <b>688550_1</b>	Umístění kritického bodu (ohrožené katastr. území): <b>Luh nad Svatavou</b>
----------------------------	---

**Doplňující parametry**

Původní ID plochy (v rámci celorepublikového vyhodnocení): 11312836

Podíl plochy lesního porostu: 29.64 %

Umístění kritického bodu: ve vodním toku

Poznámka: -

**Dotčená katastrální území**

Název k.ú.	Kód k.ú.	Výměra k.ú. [km <sup>2</sup> ]	Podíl k.ú. na rozloze přispívající plochy [%]	Podíl přispívající plochy na výměře k.ú. [%]
Libnov	672297	3.81	29.15	51.95
Krajková	672262	5.89	28.45	32.79
Luh nad Svatavou	688550	4.76	21.12	30.13
Dolina u Krajkové	672246	3.49	21.12	41.1
Leopoldovy Hamry	672289	12.84	0.11	0.06

**Zranitelnost území pod kritickým bodem**

 Kategorie plochy dle zranitelnosti: **A vysoká zranitelnost**

Kritérium	Míra zranitelnosti
Místa omezující odtokové poměry	Významná
Odpavitelný materiál	Významná
Hustota zástavby	Nízká
Morfologie terénu	Významná

Typ převažující zástavby:

Typ zástavby	Podíl zastavěné plochy [%]
Obytná	60%
Průmysl	20%
Komunikace	20%

**Výsledné vyhodnocení rizikovosti**

 Kategorie plochy dle rizikovosti: **AA Tato lokalita je z hlediska přívalových povodní VYSOCE riziková.**
**Záznam z terénního šetření**

Na základě terénního šetření byly zjištěny tyto skutečnosti:

*Při povodni bude v lokalitě Hřebený ohrožena bývalá cihelna (v současné době zdevastovaná a rozpadlá). Pod cihelnou dojde k rozlivům do relativně širší nivy toku. Vzhledem k strmým svahům údolí dojde ke splavení dřeva z lesů. K nápěchu pravděpodobně dojde u mostu 21030-2a u č.p. 28, které bude povodní ohroženo. Dále může dojít ke zpětnému vzdutí podél železniční trati až k č.p. 30 a 27.*

**Fotodokumentace**


Koryto toku nad rozbořenou cihelnou.



Areál bývalé cihelny.

Původní ID plochy z celorepublikového vyhodnocení (pouze u ploch v kategorii P), procento zalesnění plochy, umístění kritického bodu – ve vodním toku nebo na údolnici bez stálého vodního toku, poznámka.

Katastrální území, do kterých přispívající plocha zasahuje, seřazená dle podílu své rozlohy na rozloze přispívající plochy. Blížší popis v kapitole 4.2.

Vyhodnocení zranitelnosti území pod kritickým bodem. Míra zranitelnosti území byla určena během terénního šetření (viz kapitola 3.2).

Zařazení do kategorie rizikovosti (viz kapitola 3.3).

Slovní záznam z terénního šetření

Fotodokumentace pořízená během terénního šetření.

Pro plochy zařazené do kategorie vyřazené je do sekce „Kategorie“ doplněna informace o důvodu jejich vyřazení (Obr. 10).

Kategorie		
Kategorie plochy dle nebezpečí:	<b>B</b>	<i>střední nebezpečí</i>
Kategorie plochy dle typu:	<b>V</b>	<i>Vyřazená - plocha vyřazená z určitého důvodu (viz níže)</i>
Důvod vyřazení plochy:		
Nejčovský potok protéká hluboko pod osadou Stráň, nedojde k průniku dráhy odtoku s intravilánem. V povodí se nachází větší nádrže Velká Hruška, Velká Nejda, Malý a Velký Bor, které budou mít aktuální retenci velký vliv na případnou přívalovou povodeň.		

*Obr. 10 Vzhled sekce „Kategorie“ na katalogových listech vyřazených ploch.*

## 4.2 Dotčená katastrální území

Tabulka dotčených katastrálních území identifikuje katastrální území, do kterých přispívající plocha zasahuje. Tato katastrální území nejsou přívalovou povodní z této přispívající plochy ohrožena (kromě katastrálního území, ve kterém je umístěn kritický bod), nicméně v jejich území mohou být navrhována opatření ke snížení ohrožení z této povodně. Význam hodnot „Podíl k.ú. na rozloze přispívající plochy“ a „Podíl přispívající plochy na výměře k.ú.“ je znázorněn na Obr. 11 a Obr. 12.

### Dotčená katastrální území

Název k.ú.	Kód k.ú.	Výměra k.ú. [km <sup>2</sup> ]	Podíl k.ú. na rozloze přispívající plochy [%]	Podíl přispívající plochy na výměře k.ú. [%]
Otov u Hazlova	638153	1.62	43.66	41.51
Vojtanov	784630	5.32	40.26	11.65
Výhledy	638145	3.81	10.06	4.07
Hazlov	638072	5.4	3.71	1.06
Skalka u Hazlova	638129	4.49	0.04	0.02



Obr. 11 Podíl k.ú. na rozloze přispívající plochy – 40,26 % (zelené šrafy), hranice katastrálních území - zeleně, hranice přispívající plochy - červeně.



Obr. 12 Podíl přispívající plochy na výměře k.ú. – 11,65 % (zelené šrafy znázorňují část katastrálního území, kam přispívající plocha nezasahuje)

### 4.3 Doporučení pro ohrožené obce, Pilotní projekt a Souhrnná zpráva k provedené aktualizaci v roce 2026

Části „Doporučení pro ohrožené obce“ a „Pilotní projekt“ jsou zpracovány jako samostatné dokumenty.

Dokument „Doporučení pro ohrožené obce“ popisuje, jak s výsledky této studie dále pracovat jak na úrovni kraje a ORP tak zejména na úrovni jednotlivých obcí. Dokument obsahuje doporučení opatření v povodňové ochraně, která vedou ke snížení následků přívalových povodní. Povodňová opatření jsou rozdělena na přípravná opatření, opatření za povodně a opatření po povodni. Zvláštní důraz je kladen kromě návrhu zemědělských, přírodě blízkých a technických protipovodňových opatření také na opatření v povodňových plánech obcí a územní plánování. Dokument proběhl aktualizací v roce 2026 s ohledem na nové poznatky, vývoj v řešené oblasti a moderní nástroje a technologie.

V pilotním projektu je na základě těchto doporučení zpracován vzorový komplexní návrh opatření pro ohroženou obec Útvina (ID přispívající plochy 75703\_1).

Stručná Souhrnná zpráva k provedené aktualizaci v roce 2026 reflektuje změny, které byly provedeny.

## 5 Závěr

Tato studie se zabývá verifikací kritických bodů a přispívajících ploch na území Karlovarského kraje, které byly identifikovány při celorepublikovém vymezení. Toto celorepublikové vymezení společně s Metodickým návodem pro identifikaci kritických bodů zpracoval Výzkumný ústav vodohospodářský T.G. Masaryka, v.v.i. v roce 2009 v rámci projektu „Vyhodnocení povodní v červnu a červenci 2009 na území České republiky“ (dílčí úkol „Metodika mapování povodňového rizika“).



Na rozdíl od původních 204 přispívajících ploch na území Karlovarského kraje bylo v této studii identifikováno celkem 377 přispívajících ploch, což bylo dáno zejména větší přesností a podrobností dat. Tyto plochy byly rozděleny do kategorií podle nebezpečí vzniku přívalové povodně a typu ve vazbě na celorepublikové vymezení (rozlišení ploch původních a nově identifikovaných). Následně bylo v roce 2026 doplněno 11 nových rizikových území identifikovaných Hasičským záchranným sborem Karlovarského kraje.

V návaznosti na toto převymezení bylo provedeno terénní šetření, při kterém byla vyhodnocena zranitelnost území pod kritickým bodem a byla pořízena fotodokumentace. Zranitelnost je vyhodnocena na základě několika kritérií, přičemž největší váhu má typ ohrožené zástavby (obytná, rekreační...) a hustota zástavby. Kombinace nebezpečí vzniku přívalové povodně na přispívající ploše a zranitelnosti území pod kritickým bodem je určeno celkové riziko pro lokalitu.

Pro každou přispívající plochu byl vytvořen katalogový list, který shrnuje všechny informace o dané lokalitě, včetně zařazení do kategorií a fotodokumentace.

Tato studie tedy identifikuje lokality, ve kterých je zvýšené riziko vzniku přívalové povodně. Výstupy by měly sloužit jako podklad pro metodické vedení obcí při návrhu protipovodňových opatření, úprav povodňových plánů a při územním plánování. Doporučení pro ohrožené lokality jsou shrnuta v části „Doporučení pro ohrožené obce“ a demonstrována v části „Pilotní projekt“ na praktickém příkladu v obci Útvina.

## 6 Kopie záznamu z terénního šetření

ID plochy – 648515_1 HROZNĚTÍN PARABIT	
Datum terénního šetření	4.9. 2012
Účastníci	LUMÍR PAJTA RADOVAN NOVÁK MARTIN MALEČEK STAROSTA
Záznam GPS	SONY DSCHX100V
Fotografie – řada	DSC04203 – DSC04212
Umístění kritického bodu (posun)	OK
Ovlivnění v místě KB (MOOP apod.)	- PROPOSTER POD SILNICÍ A TRATÍ - BET. BLOK A BTROM U ŽELEZNIČNÍHO PROPUSTKU
Zástavba	Č.c. 1 (BYSTRICE) RD
Poznámky	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Č.c.1 - 1. ZAPLAVOVANÁ NEMOVITOST PŘI POUDOKU</li> <li>• VELKÝ TRANSPORT PÍSKU - SEDIMENTUJE</li> </ul>	
OUPB - 1 MOOP - 2 MAT - 1 MOEF - 1	